

# TRAYECTORIA ACADÉMICA Y ARTÍSTICA DE LOS ESCULTORES JOSÉ CLOOSTERMANS Y JOSE GIL NADALES

ANGELA ALDEA HERNÁNDEZ

Doctora en Historia del Arte. Universidad Complutense

*Their work was developed between the last decade of the 18 th century and the former one of the 19 th. century. Their training being so strongly academicist did mainly tend towards the so called "sacret" art even the Helenistical classical antiquity art exerted its influences on them. Unfortunately, today the main part of their works is missed, specially, because the remarkable religions nature of their works provoked during the wars brutal attacks against them and that is why the few remains of their work which could arrive us, are those made of terracotta or baked clay reliefs, many of them turned out ho be those came before the entity Prises by the artist. We hope that this little piece of work may help ho know and value both scultors and also ho hold in high steem the teaching imparted in that time by the St. Charles Royal Accademy.*

Presentamos conjuntamente a estos dos eminentes escultores, ya que hemos podido comprobar que en muchos de sus aspectos -ya biográficos o de índole artística- mantienen un paralelismo semejante. Nacidos en las postrimerías del Siglo XVIII, comenzarían ambos sus estudios a tempranísima edad en la *Real Academia de San Carlos*, en un momento realmente notable para dicho Centro y donde se irían forjando estos dos futuros maestros del cincel, que desarrollarán sus principales obras artísticas a lo largo de su vida, sobrepasando el primer tercio del Siglo XIX.

La última década del Siglo XVIII, coincidirá con una etapa de esplendor y gloria en la mencionada Entidad, como puede constatarse -entre otras cosas- por los nombramientos de nuevos Individuos que ya entonces comenzarían a tener cierta relevancia; tal es el caso de *Manuel Tolsá* - que llegaría a ser Director de Escultura tanto de la Academia de San Carlos (Valencia) como de su onómana de allénde los mares, de la ciudad de México- o del célebre pintor *Francisco de Goya*, creado por entonces Académico de Mérito de la Institución Valenciana. Será también un momento idóneo de pensionados -ya de Madrid o de Roma- como *Vicente López*, o el grabador *Esteve*, que habían trabajado bajo la dirección del eminente *Manuel Monfort*, valencianos todos ellos atrapados en la Corte. Notable sería también destacar que muchos de los discípulos de

esta ínclita Corporación -la Academia de San Carlos- se esparcirían por doquier y destacarían dirigiendo a su vez, nuevas Academias; como el ya aludido *Tolsá* o el no menos notable grabador *Fabregat* en México; o también *Pascual Moles* que alcanzaría a ser director de Escultura de la Academia de Sevilla, sin olvidar a *Joaquín Campos*, Director de Pintura en la de Murcia, ni a *Tomás Medina* como Director de Pintura en la de Cuenca. Otro valenciano - *José Ortiz y Sanz*- traducirá los 10 libros de Vitrubio. Será también la época del magnífico grabador *Selma*, o del no menos célebre *López de Enguñanos*. Como contraste desaparecerán miembros destacados que pertenecieron al Centro Académico, como el erudito Canónigo *Pérez Báyer*; los arquitectos *Gilabert y Ribelles*, los académicos *Pascual Cucó*, *el Duque de Almodovar* y *el Conde de Fernan Nuñez etc.*<sup>(1)</sup>.

En estos años tomarían bastante hincapié los *Concursos y Premios*, los cuales se establecieron en la Entidad desde su fundación y se realizaban siempre que ésta tuviera suficientes caudales disponibles. Estos primeros Premios llamados también *Particulares*, se convocaban tres veces al año, y a partir de 1770 se convierten en anuales. Se distribuían en tres

(1) GARIN ORTIZ DE TERANCO, FELIPE M<sup>a</sup>. *La Academia Valenciana de Bellas Artes*. Tesis Doctoral. Valencia 1944. Reeditada en 1993.



Salas distintas: de Principios y Estampas, de Modelo en Blanco y del Natural, las cuales a su vez se diversificaban en cuatro modalidades (pintura, arquitectura, grabado y escultura) <sup>(2)</sup>; las convocatorias normalmente se daban en Marzo, Junio o Diciembre que, en cuanto atañe a la escultura, la prueba llamada "de repente" solía durar seis noches consecutivas y los aspirantes solo podían estar acompañados del Presidente, Consiliarios, Viceconsiliarios y Secretario; ni siquiera el director o profesor podían estar presentes. En lugares separados y en papeles rubricados por el Presidente y Secretario trabajaban el tema que se les señalara -el cual debía ser de índole diverso, ya fuera Historia de la Religión, Biblia, Fábulas, Alegorías, Leyendas etc.- y después, una vez transcurrido el tiempo reglamentario, entregaban sus obras al Presidente, sin aparecer en ellas ni su nombre ni ninguna otra señal identificadora, sino tan solo un número. Estos temas exigidos, eran los mismos tanto para los alumnos de Pintura como para los de Escultura, diferenciándose tan sólo en que para los de esta última, la prueba del examen se haría en planos de barro, lo cual exigía al artista un sinnúmero de complejísticas escenas con numerosos personajes, planos y perspectivas. También, a partir de 1772 se convocan *Concursos Generales* para la prueba "de Pensado", y una vez cada tres años mediante un Edicto que se fijaba en las cabezas de partido de todo el Reino o fuera de él, se exponía el tema exigido, dando un tiempo máximo para efectuarlo, de seis meses. Las obras de "repente" se devolvían después al alumno, pero las de "pensado" quedaban en propiedad de la Academia. Más, cabría preguntarse por qué razón los alumnos se presentaban a estas difíciles pruebas. Existían varios motivos convincentes: por un lado el ganador obtenía una gratificación de índole monetaria (reales de vellón); por otra parte, éste podía lograr una pensión para ampliar estudios en Madrid o en Roma. Otros factores persuasivos podrían ser el obtener un título -Académico de Mérito o Supernumerario- lo cual resultaba muy tentador para el opositor, pues ello llevaba implícito sí lo conseguía, la condición de "persona noble" así como también la posibilidad de ejercer la profesión sin necesidad de pertenecer a ningún Gremio.

Estas obras de escultura, de efímero y frágil material -escayola, barro cocido o terracota, ejecutadas en bajorrelieve, mediorrelieve o vaciados para relieve en mármol- solían estar magníficamente ejecutadas, a juzgar por los escasos ejemplos que han

podido salvarse: algunas se hallan en el Museo de Bellas Artes de esta ciudad, unas pocas en la Real Academia de San Fernando en Madrid y otras que están depositadas en la Escuela de Bellas Artes de Valencia y que, encontrándose la mayor parte de ellas en pésimo estado, han sido recientemente restauradas por D. Jose Luis Roig Salom <sup>(3)</sup> gracias a lo cual, hoy las podemos contemplar en toda su gloria y esplendor. Casi todas corresponden a obras pertenecientes a antiguos discípulos de la Academia de San Carlos, como *Vicente Llácer Alegre* (Premio de 1ª Clase en 1798), *Antonio Esteve Romero*, *Vicente Roig*, *Joseph Cotanda* (Premio de 1ª Clase en 1789), *Feliciano Iranzo* (Premio de 2ª Clase en Concurso General de 1810), *Feliciano Berenguer*, *José Gil Escrig* (Premio 1º de los Concursos Generales de 1783), *Ignacio Vergara*, *Francisco Bru*, *Francisco Millán*, *Francisco Sánchis*, *Pedro Valero*, *Vicente Gil y Meliá*, *José Esteve Bonet* y por último *José Gil Nadales* y *José Cloostermans* y *Vox* que son los alumnos-escultores que hemos elegido para este estudio.

## 1. EL ESCULTOR JOSÉ CLOOSTERMANS Y VOX.

El escultor *José Cloostermans* -hijo del también escultor francés *Pedro Cloostermans* que llegaría a ser director de la Fábrica del Duque de Híjar en Alcora- nació en un pequeño pueblecito de la Borgoña Francesa en 1781, y no en Alcora como se afirma en las biografías que escuetamente le tratan <sup>(3a)</sup>. Esta aseveración la confirman sus propias palabras en una instancia presentada a la Entidad y que entre otras cosas decía lo siguiente: "...la casualidad hizo que naciese en un pueblo de Francia y siendo aún de pechos y menor de un año se trasladó a España y pueblo de Alcora de la presente provincia..." <sup>(4)</sup>. No fue único hijo, ya que como mínimo tenía un hermano mayor que él, llamado como su padre -Pedro- el cual aparece como alumno de San Carlos en la especialidad de Pintura. Admitido, pues, *José Cloostermans* como alumno en la Academia de San Carlos de Valencia, comenzó sus

(2) ARCHIVO DE LA REAL ACADEMIA DE SAN CARLOS DE VALENCIA. Legajo 66/1/1T. XXII Premios.

(3) ROIG SALOM, José Luis y MONTOLIU SOLER, Violeta. *Restauración de Relieves Académicos Valencianos*. Universidad Politécnica. Valencia 1998.

(3a) BARON DE ALCAHALÍ. *Diccionario Biográfico de Artistas Valencianos*. Pag.360. Valencia 1897. Edición facsimil.

(4) A.R.A.S.C.V.. Leg. 73/1/6



estudios en 1790, continuandolos en las Salas de Principios, de Yeso y del Natural. Siendo su inclinación hacia la escultura, deseó perfeccionarse en el dibujo asistiendo a clases privadas con el profesor *D. Luis Antonio Planes*, y algo mas tarde se preparó en la escultura con el Director *D. Francisco Alberola*. Vivió en su juventud en la calle del Medio de Pescadores de la ciudad valenciana y mas tarde en la plaza de Santa Catalina, y contraería matrimonio con María Alberola, hermana del escultor Alberola, ya mencionado.

Desde el principio de sus estudios recibió señaladas distinciones de sus maestros, tanto por su notoria aplicación en el estudio como por su excelente conducta. Deseoso de triunfar, no dudaría en presentarse a los numerosos premios que por entonces existían en el citado Centro, como ya hemos expuesto to más arriba, y se le adjudican *Premios Mensuales* de las Salas de Principios, Yeso y Natural. También se presentaría a cuatro *Concursos Generales*, siendo premiado en la 2.<sup>a</sup> y 1.<sup>a</sup> Clase de Escultura y gratificado en la 3.<sup>a</sup>. Y así -como puede constatarse en la documentación investigada- en la lista del *Concurso General* de 1792, aparece su nombre y refiriéndose a él puede leerse que "...había dos figuras de bajorrelieves y uno dibujado por José Cloostermans que no ha cumplido en entregarlas al Conserje como previno el Sr. Director General..."<sup>(5)</sup>. Este mismo año y en el mismo *Concurso General* de 1798, en la 3.<sup>a</sup> Clase de pintura y Flores, se presenta su hermano Pedro de 18 años de edad.

En el *Concurso General* de 1798, cuando tenía 17 años se presenta también en la 3.<sup>a</sup> Clase de escultura con el número 2. Vuelve a presentarse en 1801 -a los 20 años de edad- en la 2.<sup>a</sup> clase de Escultura, y en 1804 también en la 2.<sup>a</sup> clase de Escultura<sup>(6)</sup>. En este último *Concurso*, presentó un *bajorrelieve* en barro cocido de un tema del Nuevo Testamento .titulado *Jesucristo partiendo el pan en el Castillo de Emaus*<sup>(6a)</sup> obteniendo el 2.<sup>o</sup> premio. En el *Concurso General* de 1807, presentará un tema del mundo clásico también de barro cocido y bajorrelieve con el título *Idomedeo sacrifica a su hijo en ofrenda a Neptuno*<sup>(7)</sup>.

Cuando contaba 27 años de edad -1808- tuvo que servir en el ejército, pero durante el tiempo que permaneció en la ciudad valenciana, proseguiría con gran ardor pretendiendo ser nombrado Académico de Mérito, para lo cual presentaría como mérito el *Busto del Rey Fernando VII*, por el cual sería nombrado por votación unánime Académico Supernumerario por la Escultura -12 de Febrero de 1809-. Pero el artista en mención deseaba seguir ascendiendo y

se presentó de nuevo tras el asunto que la Junta Ordinaria del 22 de Junio de 1810 le señalara<sup>(8)</sup>, y era *Jesucristo hablando en el pozo a la Samaritana*. La obra -tierra cocida en bajorrelieve, fue aceptada por unanimidad y creado Académico de Mérito, como era su deseo el 4 de Noviembre de 1810.

Tras seguir sirviendo a las armas, siempre en defensa de la Nación y del Rey Fernando VII, sería hecho prisionero en el momento que la ciudad se rendía, y fue trasladado a Francia con otros compañeros, donde permaneció el largo periodo de dos años y medio. Por fin regresa a España fiel a la bandera y una vez aquí sería en breve plazo de tiempo, exonerado del servicio militar con otros cuatro condiscípulos del mismo Centro, por una Real Orden del 18 de Septiembre de 1814. Vuelto a la tranquila paz del recinto académico, redobla nuevamente sus esfuerzos en el mismo, y no tardando demasiado tiempo la Junta de la Academia le considera apto para *tasar* las obras públicas en la clase de Escultura, siendo nombrado para este importante cargo el 6 de Agosto de 1815.

(5) IBIDEM. Leg.44/1/1

(6) IBIDEM. Leg.126/4/6. Concurren a este premio por la Escultura: José Cloostermans, Felipe López, Feliziano Yranzo y Manuel Campos. Los nueve votos que deberían adjudicarse a este premio, todos los nueve estuvieron por las obras de José Cloostermans.

(6<sup>a</sup>) Terra-cotta de 0,60 X 0,50. Obra depositada en la Escuela de Bellas Artes de Valencia y recientemente restaurada.. Cfr. Nota N<sup>o</sup>3.

(7) IBIDEM. Leg.126/4/6.

*Concurso General de 1807. A fin de que los opositores que aspirasen a Premios Generales que en todo trienio distribuye la Academia para realizar el trabajo en el termino de medio año, las obras de "Pensado, se señalaron en la Junta Ordinaria de Marzo de 1807 los asuntos oportunos...En cuanto al pensado: verificado el tiempo señalado, entregarían sus obras con arreglo a las condiciones prevenidas. Se presentaron entre otros Jose Cloostermans y Jose Gil.*

*En cuanto al Repente: En la junta ordinaria del 11 de octubre, se señalaron los dias en que se había de celebrar la General para determinar los asuntos que habían de trabajar los opositores en las dos horas, a fin de que en vista de estas obras y las de Pensado pudieran los profesores adjudicar los premios con todo conocimiento.*

*Concluidas las dos horas señaladas, entregan sus obras, colocanse junto a las hechas de pensado, y en vista de unas y otras, se procedió a votar los premios por escrito, quedando , en cuanto a la Escultura, como Premio primero con los vootos de todos los vocales, a favor de las obras de Josef Cloostermans, y como 2<sup>o</sup> premio a las de Josef Gil Nadales..*

(8) IBIDEM. Leg. 68/7/7



Como había nacido en un país extranjero (Francia), solicitaría en la primera legislatura de 1820 que se le diese carta de ciudadano ya que deseaba obtener la plaza de *teniente-director*, por haber quedado vacante la plaza de Director de Escultura y que regentara su propio padre político -imposibilitado hacía ya tres largos años-. Intenta, como decimos, presentarse a esta plaza, pero al no tener la carta de ciudadano, no le es posible verificar, por lo que suplica mediante larga Instancia<sup>(9)</sup> se suspendieran las Oposiciones a la misma y provisión de plaza de *teniente* durante la próxima legislatura, hasta que se le expidiera la carta de *ciudadano* -9 de Febrero de 1822-

Sus fantásticas pretensiones no fueron escuchadas, y él prosigue presentando instancias, y-esta vez- siendo difícil conseguir la tenencia de Escultura, pretende alcanzar la de *Ayudante* de la misma, una vez que ésta quedase vacante, y que cree merecer por los méritos contraídos durante años<sup>(10)</sup>. Por fin, y en competencia con el Académico de Mérito *D. José Gil Nadales*, sería elegido el 7 de Diciembre de 1823 *Ayudante de Teniente de Escultura*, habiéndole faltado únicamente un voto para ser elegido por unanimidad.

Más, demostrando ser de carácter tenaz, prosigue deseando la plaza de *Teniente* y presenta de nuevo larga instancia, alegando sus incontables méritos contraídos durante 38 años: 18 como Académico de Mérito, 13 como Tasador de las obras públicas y 5 como *Ayudante de Teniente*. Para conseguir esta plaza, el artista en mención, debió esperar largos años, y por fin por ascenso de *D. Josép Piquer* a Director, sería José Cloostermans nombrado *Teniente de Escultura*, el 1 de Febrero de 1829.

Y por último, el citado escultor, recibirá lo máximo que un profesor podía aspirar en su escalafón: ser nombrado *Director General* en su rama, del citado Centro. En Junta General del 17 de Enero de 1836, por muerte -en 1834- de *Francisco Grau*,<sup>(11)</sup> y tras haber estado ejerciendo el cargo de Director General en funciones durante tres años el otro Director *D. Miguel Parra* -manteniéndose al artículo XXVIII n.º 6 que decía que "...en el transcurso del año entrante debería ser elegido uno de la clase de Escultura para dicho cargo de Director General durante tres años.."- se hizo la propuesta por orden de antigüedad en los directores de Escultura, dando como resultado, en primer lugar a José Cloostermans, y en segundo a *D. José Gil Nadales*. Tras la votación, resultó un voto en blanco, seis a favor de José Gil y 21 a favor de Cloostermans que quedó elegido como director General por tres

años hasta Diciembre de 1838. Pero al encontrarse el elegido enfermo y no poder asistir a esta Junta, se acordó que en la primera que se celebrase, tomaría posesión de la misma. Pero murió el eminente escultor el 17 de Julio de ese mismo año, en su casa de la plaza de Santa Catalina de esta ciudad, cuando solo contaba 55 años de edad.

#### Obras.-

Sin duda alguna muchas debieron ser las obras escultóricas realizadas por José Cloostermans a lo largo de su vida dentro y fuera de la ciudad, pero desafortunadamente la mayor parte de las mismas han desaparecido por diversas causas: expolio, guerras, roturas, inundaciones etc. Mas pese a a ello, podemos destacar las siguientes:

#### VALENCIA

##### *Real Academia de San Carlos:*

1804. Temas del Nuevo Testamento, 2ª Clase de Escultura: *Jesucristo partiendo el pan en el Castillo de Emaus*, bajorrelieve en barro cocido, con el que obtuvo el 2º premio. Habiendo quedado en depósito en la Escuela de Bellas Artes de San Carlos y encontrándose muy deteriorado, ha sido recientemente restaurado<sup>(12)</sup> por esta Entidad.

1807. Temas del mundo clásico, Concurso General: *Idomedeo sacrifica a su hijo en ofrenda a Neptuno*, bajorrelieve también en barro cocido.

1808. Para obtener el título de Académico de Mérito: *Busto del Rey Fernando VII*. Por la presentación de esta obra escultórica, sería nombrado Académico Supernumerario el 12 de Febrero de 1809. Obra depositada en el Museo de Bellas Artes de Valencia.

1810. Al reintentar obtener el título de Académico de Mérito: *Jesucristo hablando en el pozo a la Samaritana*. Bajorrelieve en tierra cocida. Depositado en el Museo de Bellas Artes de Valencia. (Fig. N.º 1)

Obras escultóricas de cronología dudosa:

*Iglesia de Santa Catalina*: diversas obras escultóricas (desaparecidas)

*Iglesia del Salvador*: diversas obras (desaparecidas)

(9) IBIDEM. Leg. 73/1/6

(10) IBIDEM. Leg. 73/2/13

(11) IBIDEM. LIBRO DE ACTAS

(12) Cfr. Nota 5a





(Fig. 1).- Jesucristo hablando en el Pozo a la Samaritana.  
 Autor: José Cloostermans (Bajorrelieve en tierra cocida), 1810.  
 Propiedad de la Real Academia de Bellas Artes de San Carlos.  
 Depositado en el Museo de Bellas Artes de Valencia.  
 (Foto: Paco Alcántara).



(Fig. 2).- Jesucristo muerto. (Retablo en madera policromada).  
 Autor: José Cloostermans. Colegiata de Játiva.  
 (Foto: Angela Aldea)

**Convento de Monjas Capuchinas:** diversas obras (desaparecidas)

**Convento de Monjas de Santa Catalina de Sena:** Obras (desaparecidas)

**Parroquial de San Miguel :** Obras (desaparecidas)

**Real Convento de Montesa:** Obras diversas 1834.

**Para colocar en la Puerta Nueva de la Ciudad:** Modelos de las estatuas de San Vicente Ferrer y San Vicente Martir, ejecutadas en piedra.<sup>(13)</sup> Estas obras sí se conservan y fueron desmontadas de la susodicha puerta al ser ésta derribada en 1869 y 70

## JÁTIVA

**Colegiata:** La Asuncion de la Virgen, San Sebastian, Jesucristo muerto. (Fig. N° 2) Esta última obra es la única que hoy día puede contemplarse en el citado recinto; es un retablo hecho en madera con figuras en altorrelieve hermosamente esculpidas y policromadas. El San Sebastian, hoy está expuesto en el Museo de dicha población.

**ALDAYA (Valencia)**

**Iglesia Parroquial: La Piedad**

## 2. EL ESCULTOR JOSÉ GIL Y NADALES.

Nace este eminente escultor en la ciudad de Valencia en 1782, siendo hijo del no menos prestigioso escultor D. José Gil Scrig que falleciera en 1828 cuando desempeñaba el cargo de Director General interino de la Academia de San Carlos- cuyas obras, tanto públicas como privadas, repartidas por Valencia y su región -y fuera de ella- son por su perfección y excelente ornato dignas de ser conocidas por los estudiosos del arte.

Su infancia transcurre felizmente, siempre bajo la sabia protección de su padre quien sin duda le

(13) A.R.A.S.C.V. Leg. 75/2/9



inculcaría a seguir sus pasos. Se matricula, pues, en 1803 en la Academia de San Carlos para iniciar su carrera de escultor, cuando apenas contaba con poco más de 10 años de edad, asistiendo a la Sala de Principios y Modelo en Blanco y Vivo, demostrando tener ya entonces tal celo que consigue los tres Premios Generales de escultura, en la tercera, segunda y primera Clase en los Concursos Generales del 1804, 1807 y 1810. Desde 1800 trabaja en el taller de su padre, y a partir de 1814 en su propio taller.

Tras la obtención de los Premios referidos, entre los que se puede destacar *El desembarco de Colon en las Indias donde fija la Cruz* -Premio de 2ª Clase en el Concurso General de 1807-<sup>(13a)</sup> el joven escultor deseaba ascender y presenta al citado Centro una instancia -1 de febrero de 1815- pidiendo "asunto" con el fin de que se le concediese ser nombrado Académico<sup>(14)</sup>. El mismo año -Julio de 1815- presenta otra instancia suplicando se le concediese el título de aprobación para poder ejercer su carrera "...para ejercer la referida carrera de Escultura en los terminos que V.d.. tenga por conveniente y con arreglo a los estatutos..."<sup>(15)</sup>. Obtiene el título de Académico Supernumerario por la escultura en 1816, presentando una obra en bajorrelieve en barro del Antiguo Testamento, cuyo tema sería *Dalila entrega a Sansón a los filisteos*, la cual se halla depositada en el Museo de Bellas Artes de esta ciudad.

Pero deseando tener el honor de ser contado en el número de Académicos de Mérito de la *Academia Nacional* -apelativo como se la conocía tras la Invasión Francesa-, presenta un *bajorrelieve* con la significación siguiente: *Valencia ostenta la proteccion de la Constitución Política de la Monarquía Española, dispensando a los alumnos de las tres bellas artes Pintura, Escultura y Arquitectura. Presenta un zócalo en el que primeramente se ofrece un relieve patentizando el acto de jurar S. M. la Constitución, cuyo código abierto tiene la España en sus manos. Encima se halla colocada una lápida con el lema "La Constitución de la Monarquía Española protege las Bellas Artes" Mas arriba se descubren los retratos de S.M en una medalla sostenida por la Fama y un Genio con el premio de tres coronas preparado para los alumnos que se hallan en el primer grado. A su lado se divisa el templo de la inmortalidad y a lo lejos se descubre el arco Iris*<sup>(16)</sup>. Estudiado el asunto del bajorrelieve presentado, a pesar de que el mismo estaba bien ejecutado, no se le pudo admitir por no seguir el mismo cierto reglamento impuesto<sup>(16a)</sup>. Presenta, de nuevo el pertinaz José Gil, otra instancia<sup>(17)</sup> suplicando se le admitiera una vez más y que se le impusiera una prueba de "repente" del asunto que le

tocase en suerte, acompañando certificaciones de Directores o Tenientes de haberle examinado en Geometría, Anatomía y Perspectiva, además de presentar *dos figuras dibujadas del natural*. Se sorteó, pues, el asunto en Junta Ordinaria del 17 de marzo de 1822, y le tocó a José Gil, el repente siguiente: *Alonso Tercero de León abdica la corona a favor de su hijo D. García*, de cuatro palmos de barro cocido. El susodicho José Gil, definió la obra dentro de la Academia, practicó el repente en el termino de dos horas, dibujó las dos figuras del natural firmadas por el director de ejercicio D. Miguel Parra y habiendo satisfecho todos los requisitos exigidos, tras presentar certificaciones firmadas por los profesores José Piquer, Mariano Torrá, Miguel Parra, Francisco Grau y Manuel Blasco, se le aprobó -el 17 de Abril de 1822- por unanimidad absoluta de la Sala de Principios concediendosele el Título de Académico de Mérito, siendo el primero que se sujetó al plan nuevo acordado en 1815<sup>(18)</sup>. Desde dicha época y por su graduación, proseguirá alternando con el Académico *José Cloostermans* en la dirección de los estudios en las Salas de Principios, modelo vivo y blanco hasta fines del año 1828, en las ausencias y enfermedades de los Tenientes y Directores, y en la temporada del año 1829 sustituyó él solo al Director *D. Felipe Andreu*, sin haberse negado jamás a las convocatorias del Sr. Secretario de la Academia.

(13a) Cfr. Nota 3

(14) IBIDEM. Leg. 71/1/19R. 1 de Febrero 1815

(15) IBIDEM. Leg. 71/1/19Y

(16) IBIDEM. Leg. 79/1/16A.

(16a) IBIDEM. Leg. 73/1/16A. *Reglamento aprobado por la Academia de San Carlos y mandado observar por deliberación de la Junta Ordinaria del 12 de Abril de 1822 para la admision de Académicos de Mérito por la Pintura, Escultura y ambos grabados. "...el que aspire al grado de Académico de Mérito en cualquiera de las expresadas tres clases, deberá constarle a la Academia ser sujeto de buena conducta tanto moral como facultativa. Para la clase de Pintura, el aspirante el mismo dia que su memorial, entregará tambien un Quadro pintado al óleo..de su invencion y ejecucion, cuyo asunto deberá ser un paisaje de Historia o de la Fábula elegido por el pretendiente... Se le harán al pretendiente preguntas sobre la obra... Se sorteará por el Presidente un asunto tomado del cuadro.. que deberá desempeñar el pretendiente en un boceto tambien al óleo ejecutado en repente en un dia... Para la Clase de Escultura será del mismo modo, sin mas diferencia que el memorial vendrá acompañado de un bajorrelieve como los de los Premios Generales de barro cocido y sobre asuntos históricos o fabulosos más no alegóricos. La prueba de repente será en todo igual a la de Pintura sin más diferencia de que en vez de boceto trabajarán un bajorrelieve en barro o cera del asunto sorteado cuyas figuras no bajarán del palmo valenciano.*

(17) IBIDEM. Leg. 73/1/35B. 7 Marzo 1822

(18) IBIDEM. Leg. 73/1/35 C. 13 Abril 1822



Habiendo quedado vacante la plaza de *Ayudante de Escultura* y *tasador de obras* se presenta José Gil, esperando tras los méritos obtenidos, conseguirla<sup>(19)</sup>, alegando también que estaba interviniendo en el Catafalco del General Elío, que se estaba construyendo en la Catedral junto a su padre y otros artistas<sup>(20)</sup>; pero solo obtuvo siete votos.

Más, no todo en la trayectoria del mencionado artista, era tan plácido como a primera vista parece. Al igual que a los demás ciudadanos, también él y su familia tuvieron que sufrir los atropellos de la guerra napoleónica. Su casa situada en la esquina junto al Colegio del Patriarca, había sido dañada por una bomba<sup>(21)</sup> y aunque él y su familia pudieron salir totalmente ilesos salvándose de entre las ruinas, sin embargo su casa había quedado totalmente destruida, por lo que lo perdió absolutamente todo, incluso las herramientas, quedando en total penuria. Por este motivo el 24 de Abril de 1823 presenta al Presidente una instancia suplicando se le abonasen los 18 meses de sueldos atrasados que se le debían, ya que era la única propiedad que le quedaba<sup>(22)</sup>. Pocos meses después, su esposa Teresa Bas -17 Oct.1823- solicita también mediante instancia, el sueldo atrasado de su esposo ya que por los acontecimientos pasados habían perdido hasta los muebles. El artista, prosigue con ansiedad presentando instancias, ya al Consiliario José Mateu, al Presidente etc, alegando que conocedor que en los fondos de dicha Academia existían algunos miles de reales, acudía al Secretario D. Vicente Vergara para que se le entregara algo.<sup>(23)</sup>

Tras conseguir poco a poco sus necesarios haberes del citado Centro Académico, el artista en cuestión, proseguirá con firmeza su carrera ascendente y así por su buen comportamiento en varias obras públicas que hizo para el Ayuntamiento de esta Ciudad, mereció que éste le nombrara su *Escultor Honorario* el 12 de Enero de 1829, con título formal, como lo había obtenido durante más de 40 años su difunto padre. El 22 de Febrero de ese mismo año la Junta ordinaria celebrada ese día le nombró por unanimidad de votos *Ayudante de Escultura*, desempeñando dicho cargo a plena satisfacción del Centro. En Enero de 1829 solicita la plaza de *Teniente Director* de Escultura, vacante por el ascenso de José Piquer a Director y que ocupaba antes su padre José Gil Scrig; pero de los 46 votos emitidos, tuvo a su favor 17. En Noviembre de 1830 la solicita de nuevo, ya que estaba vacante la plaza por ascenso de José Cloostermans a Director, presentando la relación de sus méritos, pero

no sería nombrado *Teniente de Escultura*, hasta el 14 de Noviembre de 1834. por ascenso a Director D. José Cloostermans. Llegaría a asumir el cargo de *Director* el 6 de Octubre de 1831 y tras más de una década regentándola eficazmente, comienza a padecer una enfermedad crónica que poco a poco le irán distanciando de su carrera y cargo. El hijo del artista en mención -José Gil y Bas- apreciando la grave dolencia de su padre que definitivamente le recluye en casa, envía a la Junta de la Real Academia una instancia que entre otras cosas decía así: "...que hallándose su indicado padre padeciendo de una enfermedad crónica la que según parecer de los facultativos que le han visitado no puede encontrar mejoría para continuar ejerciendo los trabajos de su clase y viéndose el caso de no poder acudir a desempeñar el cargo de Director en los estudios. Por tanto Suplica a VE. tenga a bien proponer a la Junta jubilarle según está prevenido por los Estatutos que rigen esta Academia. Valencia a 13 de Marzo de 1843.

Firmado

Jose Gil<sup>(23a)</sup>

Tras la lectura de esta instancia, el 22 de Abril del mismo año, la citada Junta Académica, enterada de las justas razones que por parte de José Gil y Bas se exponen ante la enfermedad física de su padre, y tras los dilatados y buenos servicios del mismo ejercidos en el Centro durante muchos años, acuerda concederle a éste la jubilación que solicita con todos los honores, prerrogativas y sueldo. Y que desde ese momento se declararía vacante la plaza de Director de Escultura, la cual con arreglo al Estatuto 28 de Real Orden del 1 de Abril de 1779 debía recaer en el Teniente de dicha clase D. Antonio Esteve que automáticamente pasaría a Director de la misma clase<sup>(23b)</sup>. Pero poco tiempo pudo el insigne escultor disfrutar de esta jubilación, pues pocos meses después, el 7 de Junio de 1843, fallecía.

(19) IBIDEM. Leg. 73/1/35 G. 24 Sep., 1822

(20) Cfr. ALDEA HERNÁNDEZ, Angela. "Obras artísticas en torno a la figura del General Elío" *Rew. Archivo de Arte Valenciano*. Año 1996. Pags. 204-214

(21) Debido a la cercanía del lugar entre el domicilio de José Gil y La Academia de San Carlos ubicada entonces en el recinto de la Universidad Literaria, tal vez la bomba que dañó la casa del aludido escultor, fuera la misma que en 1812 había caído sobre el susodicho recinto universitario dañando -en cuanto se refiere a la Academia de San Carlos- las Salas del Natural, Yeso y Sala de Flores.

(22) A.R.A.S.C.V. Leg. 73/2/22D. 24 Abril 1823

(23) IBIDEM. Leg. 73/2/17A. 7 mayo 1823

(23a) IBIDEM. Leg. 76/3/46

(23b) IBIDEM. Leg. 76/3/84A



## Obras.-

### VALENCIA

#### *Academia de San Carlos:*

1804 *Bajorrelieve en barro*. Premio en la segunda clase del Concurso General

1807 *El desembarco de Colon en las Indias* bajorrelieve en terracotta. Premio de segunda clase en el Concurso General de 1807. (O, 65 X O,55). Depositado en la Escuela de Bellas Artes de Valencia donde ha sido recientemente restaurado.

1816 *Dalila entrega a Sanson a los filisteos* bajorrelieve en barro cocido por el que obtiene titulo de Académico Supernumerario por la Escultura. Esta obra se encuentra en depósito en el Museo de Bellas Artes de Valencia. (Fig. N° 3)

1820 *Valencia ostenta la proteccion de la Constitucion Politica de la Monarquia Española*. Presenta esta obra con el fin de ser nombrado Académico de Mérito por la Escultura. Bajorrelieve que seria rechazado por ir contra el Reglamento que habia sido aprobado recientemente, en el que no se podian presentar obras de tipo alegórico (Cfr. nota 16a) 1822 *Alonso III de Leon abdica la corona a favor de su hijo D. García* bajorrelieve en barro cocido presentado por el artista con el fin de conseguir el título de Académico de Mérito y que consigue al fin. Obra de "repente" ejecutada por el autor en dos horas. (desaparecida) (\*)

**MONCADA.** (Valencia) 1818.

*Ermita de Santa Bárbara:* las esculturas del Altar mayor que contienen *dos estatuas de cho palmos y otras dos de nueve palmos con su gloria y serafines y nubes*, y tambien *la estatua principal de ocho palmos con sus adherentes*. Las esculpió por disposicion del alcalde D. José Horta y el Ayuntamiento.

**VALL DE UXÓ** (Castellón)

*Iglesia Parroquial:* *El angel de la Guarda*, estatua de trece palmos, sujeta a la composicion del lienzo pintado por Vicente Lopez, y encarga por Joaquin Grollo.

**CASTALLA** (Alicante)

*Convento de Mínimos:* por comision del R.P.Fr. Tomás Bellot, corrector del Convento extramuros de la ciudad y encargada por el Sr. Grollo, esculpió una estatua de tamaño natural representando a *San Francisco de Paula*. Otra imagen de igual nombre y alzada que la anterior encargada por D. Vicente Clulvi y que adquirió el comerciante D. Francisco Carreras, de esa ciudad.



(Fig. 3).- *Dalila entrega a Sanson a los filisteos*. (Bajorrelieve en barro cocido). Autor: José Gil Nadales, 1816. Propiedad de la Real Academia de San Carlos. Depositado en el Museo de Bellas Artes de Valencia. (Foto: Paco Alcántara)

**RAFELBUÑOL** (Valencia)

*Iglesia Parroquial:* *La escultura del Retablo de la Virgen del Milagro*, compuesta de dos estatuas de nueve palmos y un grandisimo grupo de angeles sosteniendo una corona imperial en el remate de todo el retablo, por disposicion del cura D. Juan Jose Royo y el Ayuntamiento.

**VALENCIA**

*Convento de Predicadores:* esculpió un grupo que representa al *Angel San Rafael y a Tobias* colocado frente al púlpito del altar mayor, por comision del procurador del Convento Fr. Mariano Moya y el Ayuntamiento., y encargado por Grollo.

*Iglesia de Santa Tecla:* la escultura del retablo de *La Virgen de los Desamparados*, colocado al lado del altar mayor, por comision del P. Vicario del referido Convento.

*Iglesia Metropolitana:* Por orden del Ayuntamiento de esta ciudad desempeñó parte de la escultura y los adornos para el *Catafalco del General Elío* en el año 1823, aparte de la que desempeñó su

(\*) Esta relación de obras de José Gil Nadales, procede de un expediente presentado por el propio artista para obtener alguno de los títulos que a lo largo de su carrera intentó conseguir.



propio padre y estando como director de dicho catafalco Miguel Parra.

Realizó parte de la escultura en piedra de la *taza sepulcral* donde debía depositarse el cadaver del General Elío, y el *Busto de este General* que encima de aquella debía colocarse, por orden del Capitan General D. Francisco de Longa.

#### LEDAÑA (Cuenca).

*Iglesia de San Andrés: La escultura para el retablo mayor*, por comision del Sr. Procurador general de la Señora Condesa de Almodovar D. Benito Garcia de Motilla, compuesto de *tres estatuas de tamaño natural y dos grupos de niños* para el rebanco de la cornisa, y la *escultura* que contiene el frontal; pero la estatua del nicho principal fue ejecutada por su padre Jose Gil Scrig. Todo el retablo fue dirigido por D. Vicente Belda. (desaparecidas durante la Guerra del 36)

#### MONÓVAR (Alicante)

*Ermita del Pinoso: esculpe un gran grupo con sus andas adornadas de los Santos de la Piedra y un San Jose de seis palmos*, por comision del P. Vicario Fr. Miguel Perez y encargada toda la obra por D. Vicente Chulvi.

#### SOLLANA (Valencia)

*Grupo de los Santos de la Piedra*, de cinco palmos, encargados por el Sr. Chulvi. Y la *Estatua de Santa Magdalena* con su cueva, de seis palmos, encargada por Grollo.

#### ALZIRA (Valencia)

*Iglesia Parroquial de Santa Catalina: esculpe un grupo de serafines y mancebos con sus andas bien adornadas*, todo de oro fino, y la *escultura del Catafalco Fúnebre para la Reina Nuestra Señora Maria Josefa Amalia de Sajonia* (\*\*) –tercera esposa de Fernando VII- en el año 1829, por comision del Sr. Carlos de Vargas, gobernador militar de Alzira y Academico de Mérito de arquitectura de San Carlos, y fue donado por Grollo.

#### VALENCIA

*Convento de San Juan de la Ribera: Un bajorrelieve de diez y seis palmos para su fachada.*

*Convento de Nuestra Señora del Socorro: la escultura que contiene todo el cascaron donde se habia de colocar el cuerpo de Santo Tomás de Villanueva*, por encargo del P. Fr. Antonio Esteve, Prior que fue del mismo en 1827.

La escultura que contenia el *Arco Triunfal en la Calle Zaragoza* que erigio el Gremio de Zapateros en el año 1829 para el homenaje que esta ciudad hacia a la Reina Nuestra Señora y a sus Augustos padres, en el corto tiempo de diez y siete dias.

*Capilla de Nuestra Señora de los Desamparados: dos escudos*, por disposicion del Ayuntamiento de esta ciudad como patrono de dicha Capilla, en el año 1829.

#### LINARES 1833(\*\*\*)

##### *Iglesia en Linares:*

Para una Iglesia de Linares (Arzobispado de Zaragoza) <sup>(24)</sup>

*Retablo de orden jonico en madera*, por encargo del Sr. Aguilar, imitando a jaspe. Segun el informe del propio Jose Gil que presentó junto con un dibujo del mismo <sup>(25)</sup>, decia que *dicho Retablo no puede tener nincho y en su lugar se colocará un lienzo de "La Encarnación del hijo de Dios"* y encima de la mesa de dicho retablo se habia de colocar una estatua chica de *San Antonio Abad*. El Retablo se colocaria en lugar de otro que en esos momentos aún existia .

#### ANTELLA (Valencia) 1837

##### *Azud de la Real Acequia de Alzira:*

*Grupo alegórico*, en piedra contratado en la Baylia General del Real Patrimonio, cuyo modelo aprobó la Academia en Junta Ordinaria del 13 de Marzo de 1836 y que habria de pagar la *Junta Común de Regantes*.

La Real Academia de San Carlos, siguiendo el parecer del Director General -D. José Cloostermans-Pascual Agulló y Antonio Esteve, tasó la obra por *dos mil quinientos reales de vellón en monedas de oro de buena calidad, es decir veinte onzas y media de primera clase, cuatro luises y un napoleon, con una peseta y cinco reales...* <sup>(26)</sup> . En esta tasacion se incluian el trabajo y dispendios, ademas de lo siguiente: *un modelo aprobado por la Academia* de dos palmos y medio de altura, constanding de dos figuras, una representando la

(\*\*) Cfr. MONTROYA BELEÑA, Santiago. "Arte Provisional en la Iglesia de Santa Catalina de Alzira". Rv. Archivo de Arte Valenciano 1995. pag. 86- 90.

(\*\*\*) Linares. Debe referirse el escultor a algún pueblo de la provincia de Zaragoza que nosotros no hemos podido identificar, o tal vez sea el Linares de la provincia de Jaen cuya diócesis perteneciera entonces a Zaragoza.

(24) IBIDEM. Leg. 75/1/70B. 7 Dic.1832

(25) IBIDEM. Leg. 75/1/70A. Informe Facultativo. 22 de Enero de 1833

(26) IBIDEM. Leg.75/3/76 y Leg.75/3/7C



Agricultura y la otra al río Jucar por un anciano arrojando agua, y un relieve ovalado que representaba a la Junta General de Regantes. Otro modelo de la misma composición de dos palmos de altura; dos borradores en barro: un dibujo en grande de contorno, sujeto a la composición del modelo. Dos modelos pequeños en barro de un palmo de altura; tres dibujos, uno del bajorrelieve y los otros alusivos a la composición. Y cuatro cartones en papel de estraza que demarcaban el corte de las piedras para las estatuas. (13 de Abril de 1836) . Pero, tras la aprobación y tasación de este modelo, a los pocos días, el Secretario de la Real Academia recibiría un largo oficio firmado por D. Antonio Gomez Madroño -jefe superior de la Bailía General del Real Patrimonio- en el que exponía que el Síndico Prior de la Comunidad de Regantes - D. Angel Sanz- y el propio D. José Gil Nadales -director y ejecutor de la obra- les habían expuesto que entre sí habían convenido que del modelo que había aprobado la Academia, se hiciesen las siguientes modificaciones: variación del brazo de Neptuno (que sujetaba el tridente), colocar el cuerno de la abundancia sobre el pedestal -como mostrara el diseño que acompañaba firmado por Miguel Parra- que se pusiera el retrato de S.M. la Reina Gobernadora en el centro del círculo rodeado de un laurel y el letrero que se designaba, además de un pedestal de la figura del piso, y el Sol detrás del círculo según indicaba el dibujo, que el letrero del círculo debía estar atendiendo al espacio, así como el punto de altura en que debía estar para que se distinguiera bien *La Comunidad de Regantes a su Reina Gobernadora*, para demostrar que por gratitud dedicaban esta obra. Todo por la cantidad de 15.000 reales contratados, prefijando tres meses más para la terminación de la obra. (13 Mayo 1836) <sup>(27)</sup>.

La Bailía General del Real Patrimonio dice así al respecto de este complejo trabajo: "*..Será de cuenta de la comuna de regantes el arranque de las piedras de sillares que se necesitan para toda la obra, que será una para cada figura que representan las aguas, dos para las que denota la agricultura, y otra para el medallón y bajorrelieve y las que se necesitan para el tercero y demás alegorías de adornado también será de cuenta de la misma la construcción de todas las dichas al punto donde debe trabajarse la obra que lo será en el paraje que más acomode al Director de ella..*" <sup>(28)</sup>

José Gil, pide el permiso de cinco meses de vacaciones para poder realizar la obra en el pueblo de Antella; se le concede el permiso, pero siendo la referida obra demasiado compleja se vería obligado a

pedir seis meses más. Este hermoso proyecto, lo comenzó el referido escultor con entusiasmo, pero debido a diversos pleitos y otras cuestiones que aún no conocemos, éste se interrumpiría definitivamente. En el lugar elegido para colocar el grupo, únicamente queda la base con las estradas; en una fuente cercana al azud, se ha colocado el Neptuno inacabado y deteriorado y esparcidas por acá y por allá hemos reconocido diversas piedras labradas que sin duda pertenecieron al aludido grupo.

En conclusión debemos decir que estos dos escultores, pertenecen a una generación de artistas casi olvidados y de primer orden -a caballo entre dos siglos, últimas décadas del XVIII y primeras del XIX- que además de la homogeneidad estilística, acentuará sus tintas -como exigía entonces el estudio académico- hacia el arte sacro principalmente, y también recibirían gran influencia del arte clásico-helenístico de la antigüedad, de ahí su carácter marcadamente barroquizante. Fueron sin duda, muy prolíferos en su producción artística, pero al abundar en ésta el carácter eminentemente religioso -escultura en madera para retablo en Iglesias, escultura en piedra o mármol para sepulcros o imágenes de santos, relieve en piedra para fachadas o portadas de Conventos, Monasterios o Iglesias. etc- influiría para que a través de las cruentas guerras y revueltas que han acaecido en nuestra tierra, el ensañamiento hacia las mismas fuera realmente encarnizado. De ahí que sean raros los ejemplos que se pueden contar y contemplar y que hacen valorar en sumo grado lo poco que queda de su producción escultórica, principalmente en relieve y que milagrosamente ha sobrevivido a pesar de lo endeble de su material -terracota, barro cocido, escayola..etc- y que como testigos del glorioso pasado, resaltan y engrandecen a sus autores, demostrándonos el grado de perfección, disciplina y capacidad que llegaron a alcanzar.

Sirva este pequeño trabajo para conocer y valorar mejor a estos dos escultores decimonónicos y apreciar como se merece el arte que se impartía en la Academia de San Carlos en esta lejana etapa.

(27) IBIDEM. Leg.75/3/6

(28) IBIDEM. Leg.75/3/30